

SUD

INVESTIGATIONS

OUIGO

LE JOURNAL QUI VOUS REVELE TOUT...

Commission de notations du 11 juin

Le 11 juin avait lieu la commission de notations Ouigo. Les échanges ont été fructueux puisque 12 agents (**WAOUH GENIAL NON !!!! LOL**) ont été récupérés lors de cette commission.

Mais le fond du problème reste le même car les délégués ne peuvent pas débattre sur un agent qui n'a pas été proposé par son chef et qui a une bonne évaluation. C'est la règle non conforme avec le Statut que la direction de Ouigo a décidé autoritairement d'appliquer cette année !

De même, un agent qui n'est pas proposé par son chef a, tout de suite, un avis défavorable donc en résumé, celui qui ne s'entend pas trop bien avec son chef ne sera jamais noté !

Et ils appellent ça une commission notations dans laquelle on va pouvoir débattre sur les agents à rattraper mais nous n'avons pas le choix, l'orientation est déjà faite !

EXEMPLE N°1 :

"Sur C2 vous pouvez récupérer 3 agents en position de rémunération, or parmi les agents qui ont réclamé, il y en a trois avec un avis favorable et 8 avec avis défavorable. Donc pas de choix, on prend les trois avec avis favorable."

**Pour SUD-Rail,
ce n'est pas ça
une commission
notations !**



EXEMPLE N°2 :

On met un avis défavorable à un agent pour le motif qu'il ne se sert absolument pas de son TPE...

Nous contactons l'agent qui nous transmet ses chiffres de l'année 2019 et "Oh surprise" : en 2019 cet agent a versé plus de 23 000 € !!!

Mais avis défavorable, c'est quand même bizarre, car cet agent avait dénoncé sa chef en 2018 pour des faits qui pourraient s'apparenter à du harcèlement.

Serait-ce un moyen de nous faire fermer nos bouches ? C'est possible, c'est possible, c'est même fort probable !!! Et ce sont surtout des méthodes parfaitement scandaleuses et illégales !



D'autres agents font une lettre de réclamation pour obtenir la qualif C... Réponse de la direction : avis défavorable, pas proposé par leur manager, leurs évaluations sont entre satisfaisant et moyen, il faut fournir des efforts considérables pour pouvoir avancer. AH, AH !

Ces même agents font une réclamation pour avoir une position de rémunération de 9 à 10, avis favorable, leurs évaluations sont très satisfaisantes et ils sont très assidus dans leur travail. OH, OH, OH !

Travaillerait-on différemment pour être notés en qualif ou en position de rémunération ? La question reste en suspend !!!!

Ne risque-t-il pas d'y avoir un moment où les agents en auront marre de cette sélection et diront :

« AH BEN NON, CA JE NE PEUX PAS LE FAIRE, JE NE SUIS PAS QUALIF D ou C. »

MORT DE RIRE

Les grandes contradictions de nos patrons !

Pour ceux qui ont fait leur lettre de réclamation pour obtenir une qualif, désolé pour eux on ne rattrape aucune qualif, ce qui n'est pas tout le temps vrai puisque certains sont rattrapés pour la qualif D !

Autre ambiguïté lorsque ce sont des agents de la BU ou de la direction voyages, les appréciations de leur RH (*qui est aussi le président du CSE*) varient entre « très très bon agent » et « excellent dans son travail » !

A croire que ceux qui bossent dans les hautes sphères travaillent beaucoup mieux que ceux qui sont dans les trains ! Hein ? Qu'en dites-vous ?

Sinon, il paraît qu'on ne note pas des agents deux années de suite. **Ben FAUX**

Ou encore : ça ne fait pas assez longtemps que cet agent est chez Ouigo, on va attendre de voir comment il travaille, on le notera plus tard. **FAUX ENCORE UNE FOIS** et on a des noms !

EN RESUME, LA DIRECTION A SEMBLE- T- IL PRIS L'HABITUDE A OUIGO DE FAIRE LA PLUIE ET LE BEAU TEMPS EN COMMISSION NOTATIONS, CE QUI POUR SUD- RAIL EST INADMISSIBLE. IL VA FALLOIR QUE CA CHANGE !!!

Pour ne pas subir isolément... **Renforcez le collectif !**
Pour peser face aux patrons... **Rejoignez SUD- Rail !**

J'ADHÈRE À SUD-RAIL

✂
Nom :

Prénom :

Adresse SNCF.....

N° de Tel SNCF :

Portable :

Mail :

À REMETTRE À UN MILITANT SUD-RAIL...